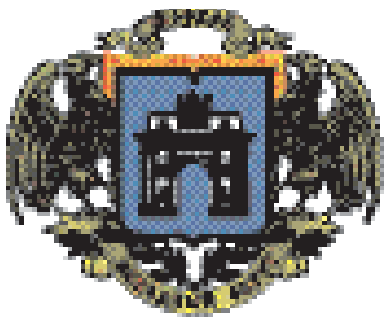




На Западе Москвы ТРОПАРЕВО-НИКУЛИНО



ЕЖЕМЕСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ УПРАВЫ РАЙОНА И МУНИЦИПАЛИТЕТА

[HTTP://TROP-NIKUL.ZAO.MOS.RU](http://trop-nikul.zao.mos.ru)

Спецвыпуск Август 2012

ОФИЦИАЛЬНО

ОПОВЕЩЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ

На публичные слушания представляются «Материалы по обоснованию градостроительного плана земельного участка (ГПЗУ) для осуществления строительства пристройки к городской поликлинике № 8

под женскую консультацию по адресу: Мичуринский проспект, Олимпийская деревня, д. 16, корп. 1».

Информационные материалы по теме публичных слушаний представлены на экспозиции по

адресу: Ленинский пр-т, д. 150 (здание управы Тропарево-Никулино).

Экспозиция открыта с **03.09.2012 г. по 09.09.2012 г.**

Часы работы: в рабочие дни — с 10.00 до 17.00, в субботу и воскресенье — с 10.00 до 14.00.

На выставке проводятся консультации по теме публичных слушаний.

Собрание участников публичных слушаний состоится **11 сентября 2012 года в 18.00** по адресу: **Мичуринский проспект, Олимпийская деревня, д. 23 (школа № 843).**

Время начала регистрации участников — 17.00 ч.

В период проведения публичных слушаний участники публичных слушаний имеют право представить свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту посредством:

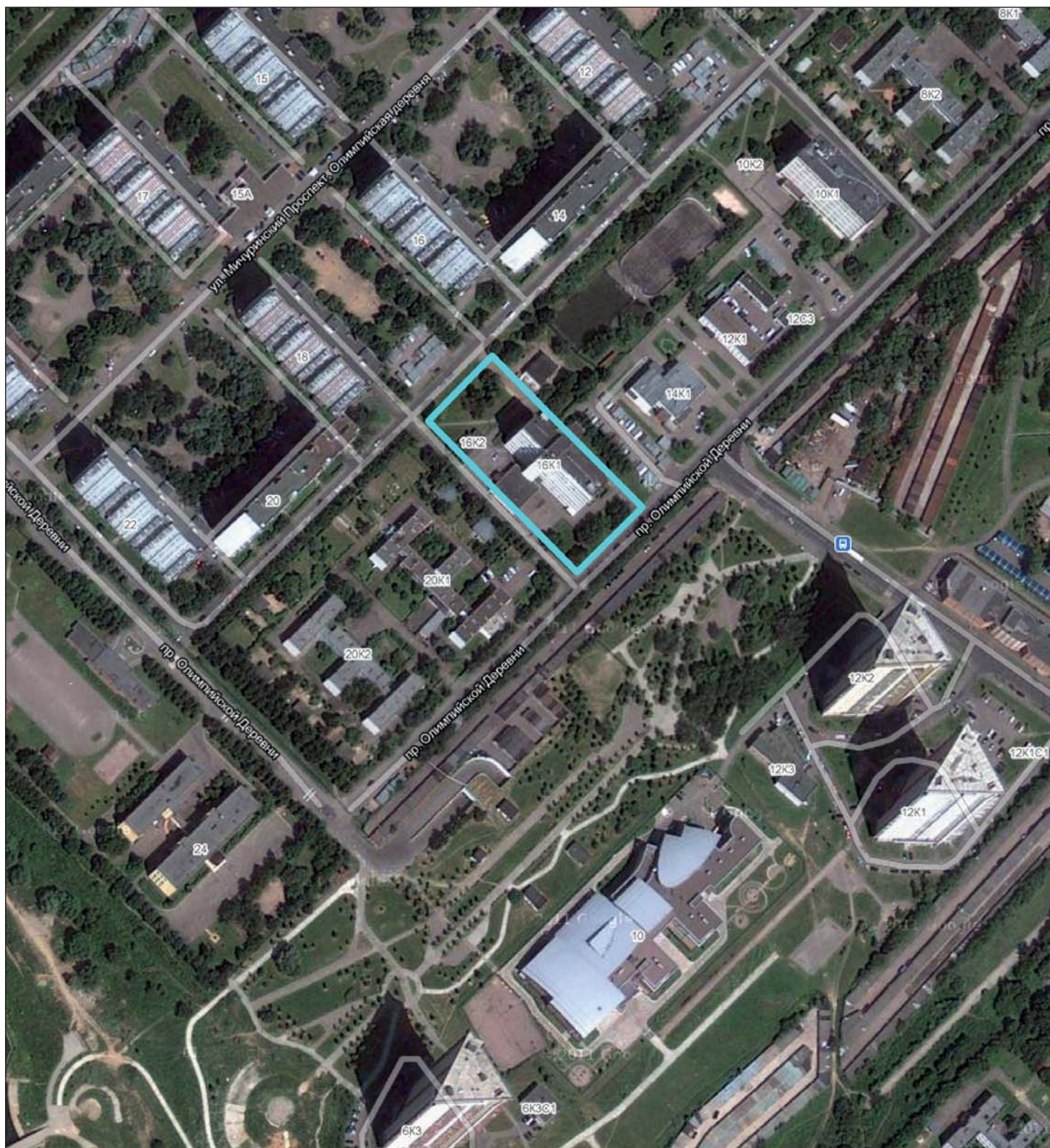
- записи предложений и замечаний в период работы экспозиции;
- выступления на собрании участников публичных слушаний;
- внесения записи в книгу (журнал) регистрации участвующих в собрании участников публичных слушаний;
- подачи в ходе собрания письменных предложений и замечаний;
- направления в течение недели со дня проведения собрания участников публичных слушаний письменных предложений, замечаний в Окружную комиссию.

Контактный телефон Окружной комиссии в Западном административном округе города Москвы: **8 (499) 140-8880.**

Почтовый адрес Окружной комиссии в Западном административном округе города Москвы: **121355, г. Москва, ул. Ивана Франко, дом 12.**

Электронный адрес Окружной комиссии в Западном административном округе города Москвы: **senko_NL_@zao.mos.ru.**

Контактный телефон сектора строительства и инвестиционной политики управы района Тропарево-Никулино: 8 (495) 438-1084.



Условные обозначения:

— Границы участка

ОПОВЕЩЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ

На публичные слушания представляются материалы по обоснованию **«Градостроительного плана земельного участка на размещение объекта административно-управленческих учреждений (общественно-деловой центр с объектами обслуживания)»** по адресу: ул. Академика Анохина, вл. 34.

Информационные материалы по теме публичных слушаний представлены на экспозиции по адресу: Ленинский пр-т, д. 150 (здание управы Тропарево-Никулино).

Экспозиция открыта с **03.09. 2012 г. по 09.09.2012 г.**

Часы работы: в рабочие дни — с 10.00 до 17.00, в субботу и воскресенье — с 10.00 до 14.00.

На выставке проводятся консультации по теме публичных слушаний.

Собрание участников публичных слушаний состоится **13 сентября 2012 года в 18.00** по адресу: **улица Академика Анохина, д. 32 (школа № 14).**

Время начала регистрации участников — 17.00 ч.

В период проведения публичных слушаний участники публичных слушаний имеют право представить свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту посредством:

- записи предложений и замечаний в период работы экспозиции;
- выступления на собрании участников публичных слушаний;
- внесения записи в книгу (журнал) регистрации участвующих в собрании участников публичных слушаний;
- подачи в ходе собрания письменных предложений и замечаний;

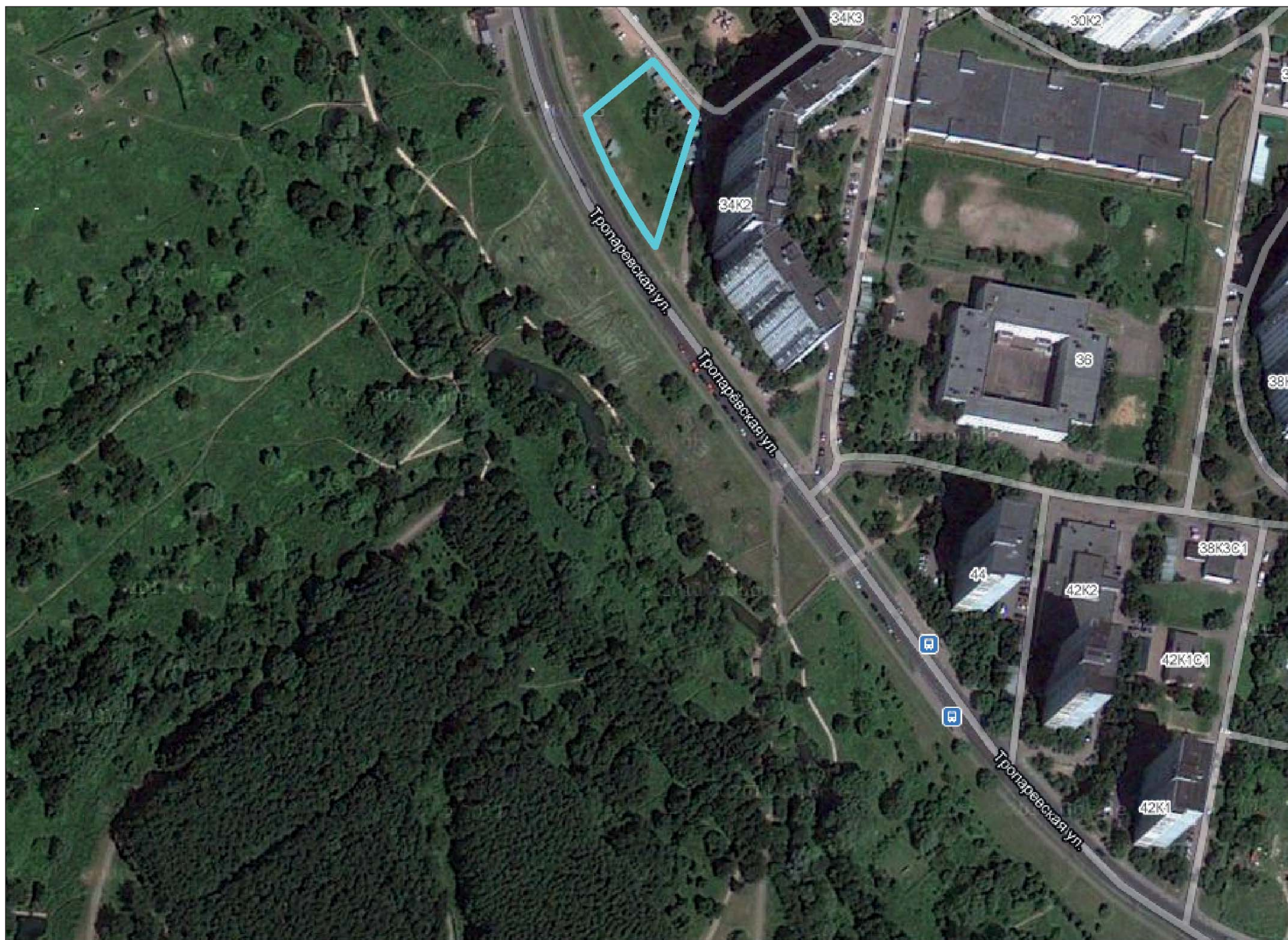
— направления в течение недели со дня проведения собрания участников публичных слушаний письменных предложений, замечаний в Окружную комиссию.

Контактный телефон Окружной комиссии в Западном административном округе города Москвы: **8 (499) 140-8880.**

Почтовый адрес Окружной комиссии в Западном административном округе города Москвы: **121355, г. Москва, ул. Ивана Франко, дом 12.**

Электронный адрес Окружной комиссии в Западном административном округе города Москвы: **senko_NL_@zao.mos.ru.**

Контактный телефон сектора строительства и инвестиционной политики управы района Тропарево-Никулино: 8 (495) 438-1084.



Условные обозначения:

——— Границы рассматриваемого участка

ОФИЦИАЛЬНО

ОПОВЕЩЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ

На публичные слушания представляются материалы **по проекту планировки реконструкции МКАД. Транспортная развязка на пересечении МКАД с Ленинским проспектом.**

Информационные материалы по теме публичных слушаний представлены на экспозиции по адресу: Ленинский пр-т, д. 150 (здание управы Тропарево-Никулино).

Экспозиция открыта с **03.09.2012 г. по 09.09.2012 г.**

Часы работы: в рабочие дни — с 10.00 до 17.00, в субботу и воскресенье — с 10.00 до 14.00.

На выставке проводятся консультации по теме публичных слушаний.

Собрание участников публичных слушаний состоится **18 сентября 2012 года в**

18.00 по адресу: **проспект Вернадского, д. 101, корп. 5 (школа № 875).**

Время начала регистрации участников — 17.00 час.

В период проведения публичных слушаний участники публичных слушаний имеют право представить свои предложения и замечания по обсуждаемому проекту посредством:

- записи предложений и замечаний в период работы экспозиции;
- выступления на собрании участников публичных слушаний;
- внесения записи в книгу (журнал) регистрации участвующих в собрании участников публичных слушаний;
- подачи в ходе собрания письменных предложений и замечаний;
- направления в течение недели со дня проведения собрания участни-

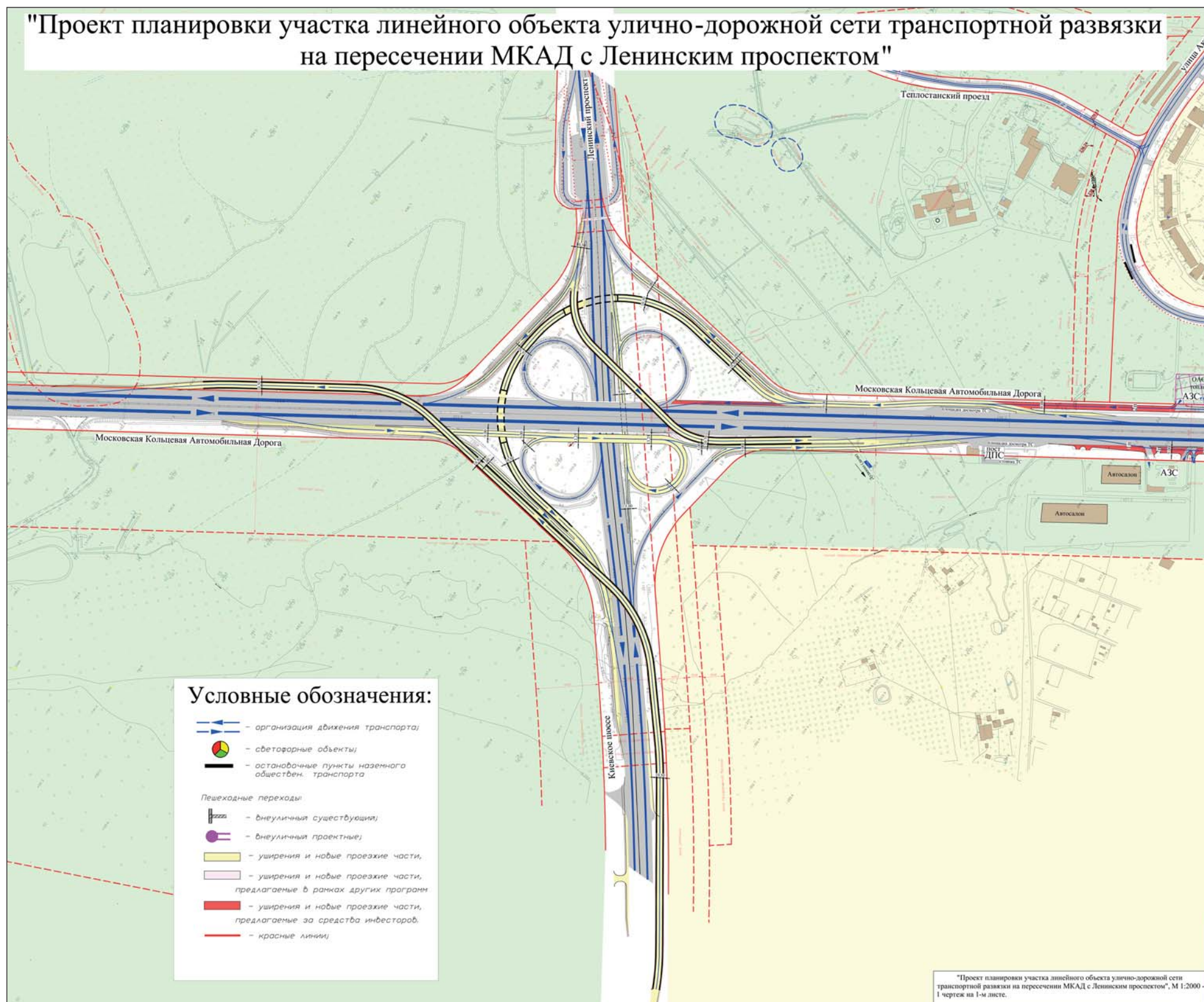
ков публичных слушаний письменных предложений, замечаний в Окружную комиссию.

Контактный телефон Окружной комиссии в Западном административном округе города Москвы: **8 (499) 140-8880.**

Почтовый адрес Окружной комиссии в Западном административном округе города Москвы: **121355, г. Москва, ул. Ивана Франко, дом 12.**

Электронный адрес Окружной комиссии в Западном административном округе города Москвы: **Senko_NL_@zao.mos.ru**

Контактный телефон сектора строительства и инвестиционной политики управы района Тропарево-Никулино: 8 (495) 438-1084



ОФИЦИАЛЬНО

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
от 09 августа 2012 года
по результатам проведения публичных слушаний

по материалам обоснования проекта планировки территории города Москвы,
в целях размещения храма по адресу: проезд Олимпийской деревни, Западный административный округ города Москвы.
Часть территории природного комплекса № 140-ЗАО «Долина реки Очаковки между Тропаревской ул. и Мичуринским проспектом»

Общие сведения о проекте, представленном на публичные слушания:
Территория разработки: город Москва, Западный административный округ, район Тропарево-Никулино.
Сроки разработки: 2011 г.
Организация-заказчик: Московский Патриархат, юридический адрес: 119034 Москва, Чистый переулок, д.5; телефон: (495) 637-28-40; адрес электронной почты: www.patriarchia.ru
Организация-разработчик: ГУП «Научно-исследовательский и проектный институт Генерального плана города Москвы»; юридический адрес: 125047, Москва, 2-я Брестская ул., дом 2/14; телефон: (499) 250-15-08; адрес электронной почты: info@genplanmos.ru.
Сроки проведения публичных слушаний: 15 июня 2012г. — 09 августа 2012 г.
Формы оповещения: Информационное оповещение о проведении публичных слушаний распространено на официальном сайте управы района Тропарево-Никулино, в районной газете «На Западе Москвы. Тропарево-Никулино» (№ 6 июнь 2012), подъездах или около подъездов жилых домов.
Сведения о проведении экспозиции по материалам:
С 16 июля по 22 июля 2012 года по адресу: г. Москва, Ленинский проспект, дом 150 (управа района Тропарево-Никулино) проведена экспозиция по материалам обоснования проекта планировки территории города Москвы, в целях размещения храма по адресу: проезд Олимпийской деревни, Западный административный округ города Москвы. Часть территории природного комплекса № 140-ЗАО «Долина реки Очаковки между Тропаревской ул. и Мичуринским проспектом»
В журнал учета посетителей, записей и предложений внесено — 1 запись.
Сведения о проведении собрания участников публичных слушаний:
25 июля 2012 года в 18-00 час. по адресу: Москва, ул. Никулинская, дом 10 (ГОУ ЦО № 1329) проведено собрание участников публичных слушаний по материалам обоснования проекта планировки территории города Москвы, в целях размещения храма по адресу: проезд Олимпийской деревни, Западный административный округ города Москвы. Часть территории природного комплекса № 140-ЗАО «Долина реки Очаковки между Тропаревской ул. и Мичуринским проспектом»
В собрании приняло участие — 73 человека, из них:
— жители района Тропарево-Никулино города Москвы — 63 человека;
— жители города Москвы, имеющие место работы на территории района Тропарево-Никулино города Москвы — 2 человека;
— правообладатели земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений в районе Тропарево-Никулино города Москвы — 0 человек;
— представители органов власти — 8 человек.
В период собрания поступило 54 предложения и замечания. После проведения собрания — 14 предложений и замечаний.
Сведения о протоколе публичных слушаний: протокол утвержден 02.08.12.

Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Количество	Выводы окружной комиссии
1. Королева И.А. (продублировано письменно) — Мы переселенцы из ветхого фонда с проспекта Вернадского. При переселении нам говорили, что парк строится для нас. Теперь я понимаю, что часть парка будет изъята для строительства храма. Зезд к храму будет осуществляться по существующим местным проездам, по которым утром и вечером уже не возможно проехать. К тому же еще будет парковка. В парке и так уже много разворовано: столбы освещения плитка и т.д., а еще все перероют во время строительства. Парки предусмотрены для отдыха и физического развития детей, а около храма нужно вести себя степенно. Я, против постройки ансамбля РПЦ в парке школьника и предлагаю построить храм напротив БТИ, на территории парка, возле третьего пруда.	1	Учено комиссией
2. Гарначук В.Ф. — на парк было выделено 400 млн. руб. Деньги разворованы, а парк нужно восстанавливать. Прошу четко высказывать свою позицию в части строительства храма на данной территории. Для храма нужно выделить другое место. Парк нужно восстанавливать.	1	Учено комиссией
3. Короткова Н.С. (продублировано письменно) — Как я поняла, рассматривается не проект, а место расположения храма. Место выбрано вопреки мнению жителей. Парк практически достроен, нужно только освещение и скамейки. Будет храм — будет грязь, плюс дополнительная парковка — это неизбежно. На другой стороне ул. Никулинской есть достаточно места, прекрасное месторасположение. Там и нужно строить. Почему надо заирать освоенные территории? Я против территориального размещения храма в парке. Но храм нужно построить. Месторасположение будущего храма выбрано неверно. Парк школьников следует привести в порядок, сделать освещение и лавочки. Здание церкви следует возвести на нечетной стороне Никулинской улицы на территории бывшего Никулинского рынка. Либо на территории ул. Анохина на заброшенном строительстве. Следует собрать подписи жителей, чтобы иметь реальные мнения по месторасположению строительства храма.	1	Учено комиссией
4. Михайловский А.В. — Я считаю, что место выбрано не удачно. Хотел бы обратить внимание на ту обстановку, в которой проходит обсуждение. Нельзя с таким настроением обсуждать строительство храма. Никто против Вашей воли храм строить не будет.	1	Учено комиссией
5. Ольшанский Л.Д. — На этом месте строить храм нельзя. Нельзя строить храм рядом со школой. Мы не против храма, против места расположения.	1	Учено комиссией
6. Босанец П.П. — я отец пятерых детей. Кто финансирует данное строительство? Нам вместо храма нужны досуговые центры для детей, дворцы пионеров. Разве храм на 370 мест поможет детям. За бюджет нужно строить для детей. У нас есть храм у ст.м. «Юго-Западная». Пусть церковь строит на свои деньги. Церковь у нас богатая. Я категорически против строительства храма за наши деньги. Если есть деньги, давайте построим поликлинику, женскую консультацию.	1	Даны разъяснения представителем ГУП НИИПИ Генплана. Учено комиссией
7. Боровок А.Г. — Я поддерживаю мнение выступающих. У нас есть храм на «Юго-Западе», строится храм в Раменках у школы ФСБ, этого достаточно дл нашего микрорайона. Нет ни одного досугового центра. Нужно за бюджет в парке школьников построить досуговый центр. Меня удивляет, почему храм строят за бюджетные деньги. Место для строительства выбрано неудачно. Нравственность не зависит от количества церквей. Я против строительства на данной территории.	1	Учено комиссией
8. Ефимов В.Н. (продублировано письменно) — Храмы нужны. Но как пойдут коммуникации. Может быть, нам перероют весь парк. Достройте парк. Не против храма, но в другом месте. Постройте храм на противоположной стороне ул. Никулинской, а нам достройте парк школьников. Когда будет достроен парк школьников?	1	Учено комиссией

9. Понаморенко В.В. — По адресу: ул. Академика Анохина был садик, отдали под эгиду патриархии. Полная разруха. Сначала восстановите садик, а потом стройте храм. Храм нужно строить на пустом месте. Категорически против.	1	Учено комиссией
10. Фомина И.Н. (продублировано письменно) — Слушания уже были. Я не против строительства. Давайте строить уже здесь, чтобы больше не обсуждать. Считаю, что храм необходимо построить на предложенном месте, либо с другой стороны Никулинской улицы, на месте закрытого строительного рынка, либо рядом с ним. В случае близости жилых домов (на предложенном месте), возможно, имеет смысл строить без колокольни. На месте рынка в любом варианте. Предлагаю снова рассмотреть вопрос в кратчайшие сроки.	1	Учено комиссией
11. Гуляева Е.В. (продублировано письменно) — Слушания уже были. Все были против строительства храма в этом месте, рядом детский сад и школа. Это не то место где можно строить храм. Службы в храме будут мешать детям. Есть храм на «Юго-Западе», строится в Раменках, будет построен на Вернадского, 76. Я старшая по дому и выражаю мнение 70% жителей. Для храма нужно другое место с удобным подъездом. Категорически против месторасположения храма в парке школьников. Храм нужен, но на другом месте.	1	Учено комиссией
12. Силицкий Г.М. — Согласовано ли строительство с патриархией? Кто заказчик проекта? В чей собственности будет здание после постройки? Если не согласовано с РПЦ — я против строительства.	1	Даны разъяснения Департаментом межрегионального сотрудничества. Учено комиссией
13. Пимкина В.А. (продублировано письменно) — Не будет у нас будущего, если люди отказываются от церкви. Церкви строились только на пожертвования. На деньги прихожан. Не надо отказываться от строительства. Нужно подумать и внести изменение в проект. Может быть, не строить стоянку. Я полностью поддерживаю предложение по строительству храма в предлагаемом месте. Только желательно отрегулировать вопрос стоянки автомобилей и общественного транспорта.	1	Учено комиссией
14. Лисс Н.В. (продублировано письменно) — Все что говорили, взаимосвязано. Количество церквей не влияет на воспитание детей. Количество церквей будет расти, а парки не будут достраиваться. Я против строительства типового православного храма по адресу: Проезд Олимпийской деревни, в Западном административном округе города Москвы.	1	Учено комиссией
15. Цыба Ф.Н. (продублировано письменно) — Многие жители Олимпийской деревни против строительства храма. Давайте опросим всех. Храм строится для всех. Храм только освятит это место, облагородит. Храм очень нужен. Меня удивляет мнение людей, что храм может мешать, храм только поможет. Если опросить всех, то большинство будет только — за. За строительство храма в данном районе.	1	Учено комиссией
16. Дмитриев А.А. — Сколько лет жители будут обсуждать этот адрес. Против строительства на данной территории.	1	Учено комиссией
17. Гришаева В.А. (продублировано письменно) — У меня напротив дома школа. Я выйти из дома не могу, все везут своих детей в школу. Я хожу в любой храм в Москве. Мне не нужен храм напротив дома. Я против строительства церкви в парке школьников пусть построят за Никулинской ул. около БТИ.	1	Учено комиссией
18. Питалев В.Г. (продублировано письменно) — Место выбрано очень удачно. Есть все коммуникации. Обязательно нужно построить храм. На Кавказе построили 1000 мечетей. Не будет веры и Вас не будет. Храм нужно строить.	1	Учено комиссией
19. Куликов С.П. — Мы не против храма, но нужно подобрать другое место.	1	Учено комиссией
20. Омельченко Т.В. — Я считаю, что место выбрано правильно, т. к. ближайший храм только на проспекте Вернадского «Храм Архангела Михаила», с маленькими детьми доехать в переполненном общественном транспорте очень тяжело. Нужен храм в пешеходной доступности. Храм Архангела Михаила единственный и очень переполненный, в большие праздники в него просто не попасть, Храм району очень нужен и не один!	1	Учено комиссией
21. Варфоломеева И.В. — Я против строительства храма в парке школьников, т. к. считаю это место не подходящим. Парк школьников предназначен для прогулок и активного отдыха детей и их родителей.	1	Учено комиссией
22. Варфоломеева Э.А. — Я против этого местоположения строительства храма. Место неподходящее. Постройте парк.	1	Учено комиссией
23. Кондинова Л.Г. — Я против строительства церкви в парке школьников, пусть строят за Никулинской ул. напротив БТИ.	1	Учено комиссией
24. Ливенская Т.И. — Я за построение храма в данном рассматриваемом месте.	1	Учено комиссией
25. Пирадов Ю.Ю. — Против строительства храма в Парке школьников в Олимпийской деревне.	1	Учено комиссией
26. Венценосцева Т.Г. — Нельзя нарушать сложившуюся транспортную инфраструктуру. Для жителей нашего микрорайона достаточно храма в районе ФСБ. Достроить парк школьников. Поставить лавочки, освещение и замкнуть прогулочную дорожку в нижней части парка. Подобрать другое место для храма.	1	Учено комиссией
27. Моисеева Е.В. — Месторасположение не устраивает. Считаю, что обсуждать надо строительство храма на другой стороне Никулинской улицы в районе бывшего строительного рынка.	1	Учено комиссией
28. Васина С.Н. — Необходимо строительство храма в нашем районе на этом месте.	1	Учено комиссией
29. Деревягина Н.Е. — Храм нужен. Обязательно!!! Но в другом месте.	1	Учено комиссией
30. Любишкина А.Н. — Против строительства храма на предложенном месте. Предлагаю место строительства храма возле строительного рынка на АЗС.	1	Учено комиссией
31. Замышлях Г.М. — Я лично против этой стройки. Если у Вас есть деньги, то вложите их в ремонт и восстановление уже существующих церквей, коих в Подмосковье великое множество.	1	Учено комиссией

ОФИЦИАЛЬНО

32. Романовский А.А. — Всемерно поддерживаю. Домочадцы (4 чел.) присоединяются.	4	Учено комиссией
33. Кудинов И.Ю. — Категорически против уменьшения территории парка. Храм может быть построен на свободных территориях.	1	Учено комиссией
34. Икрамова Н.К., Федорова Н.И. — Церковь строить, но не в обсуждаемом месте. Можно построить на месте бывшего строительного рынка. Против использования бюджетных денег на строительство храмов. Церковь богатая организация, которая в состоянии сама строить на свои деньги (свечки в церкви стоят не пять рублей). В Олимпийской деревне нужно строить детский садик, детскую поликлинику и расширять поликлинику № 8.	1	Учено комиссией
35.Сантарова Н.В. — Против строительства Храма на территории парка школьников.	1	Учено комиссией
36. Чагаева А.А. — Категорически против строительства Храма на этом месте.	1	Учено комиссией
37. Рачков А.В. — Я за скорейшее строительство храма на указанном месте.	1	Учено комиссией
38. Самодуров К. — Противник любой застройки парка Школьников. Храм предлагаю строить в другом районе.	1	Учено комиссией
39. Дивак В.В. — Храм в нашем районе необходим, голосую за данный участок.	1	Учено комиссией
40. Беликова Т.П. — Я за строительство храма. Но место возможно не то. Но я за. Я и мой сын за храм.	2	Учено комиссией
41. Альханова Н.И. — Предлагаю строить храм в другом месте.	1	Учено комиссией
42. Румянцева Е.Н. — Я против строительства храма в парке Школьников. Предлагаю перенести строительство в более удобное место.	1	Учено комиссией
43.Чемерис Р.С. — Церковь здесь не строить. Найди другое место. Парк школьников достроить.	1	Учено комиссией
44. Москвина К.А. — Храм необходимо построить!	1	Учено комиссией
45. Тюнин П.Е. — Против строительства храма на территории парка школьников.	1	Учено комиссией
46. Тюнина И.Н. — Не согласна со строительством церкви на территории парка школьников.	1	Учено комиссией
47. Васильев В.Г. — Недопустима постройка Храма в парке школьников.	1	Учено комиссией
48. Спиридонов С.М. — Против размещения (строительства) Храма на данном участке, т. к. данная территория отведена жителям близко расположенных домов для прогулок и отдыха.	1	Учено комиссией
49. Васильева О.В. — Считаю недопустимым строительство храмового комплекса на предлагаемом участке парка школьников. Считаю необходимым закончить оформление парка школьников для отдыха и прогулок детей и жителей микрорайона.	1	Учено комиссией
50. Моторыгина В.В. — Строительство такого святого места, как храм, не должно вызывать столько негативных реакций, как это происходит сейчас. Поэтому место надо выбирать такое, которое не будет встречено жителями настолько отрицательно.	1	Учено комиссией
51. Мамохина М.В. — Выступаю против строительства на территории парка школьников здания храма и переноса его строительства на другую территорию.	1	Учено комиссией
52. Семенова Л.И. — Категорически против строительства храма именно в этом месте. Место для детей, не зря называется парком «Школьников», здесь нужны теннисные корты, велодорожки, конные тропы, ледовые дорожки, кругом школы, уже вложены огромные средства в строительство парка.	1	Учено комиссией
53. Омельченко М.Ю. — Полностью поддерживаю идею размещения нового православного храма на указанной территории. Считаю, что в столь населенном жителями районе остро ощущается нехватка церкви. Ближайший храм Архангела Михаила — перегружен прихожанами. Уверен, что возведение храма послужит миру и согласию между жителями и гостями нашего района. Прекрасно впишется в ландшафт и социальную инфраструктуру.	1	Учено комиссией
54. Дудина Е.В. — Я считаю, что строительство храма в нашем районе просто необходимо, только надо выбрать удобное место для строительства храма. Предлагаемое место тоже хорошее. Храм в Тропарево Архангела Михаила очень переполнен. Необходимо в нашем районе даже не один храм	1	Учено комиссией
55. Гостев Д.А. Не возражаю против строительства.	1	Учено комиссией
56. 1. Коллективное обращение жителей Олимпийской Деревни 80 — Просим положительно решить вопрос о строительстве Православного храма на рассматриваемом участке. Подписались 174 человека.	174	Учено комиссией
57.Орлов Д.И. — Считаю, что место для строительства храма выбрано не удачно. Данное положение лишь усугубит транспортные, экологические и социальные проблемы района. Категорически возражаю против строительства храма на данной территории.	1	Учено комиссией
58.Ливинская Т.И., Левинская И.В. — Огромное количество жителей района «Олимпийской деревни» не было уведомлено о проведении собрания по вопросу строительства храма. Предлагаем создать инициативную группу, которая в течение недели соберет реальные подписи сторонников и противников строительства. Выражаю солидарность с сотнями жителей района Олимпийской деревни в желании строительства Православного храма на рассматриваемой территории.	2	Учено комиссией
59.Серов Д.А. — 25 июля 2012 года в 18:00 было проведено собрание о строительстве церкви в парке школьников, где единогласным решением было принято за постройку, при этом место строительства указано целых три улицы (Олимпийский проезд, Тропаревская улица, и Мичуринский проспект). Это решение вызывает много вопросов: 1. Почему собрание столь важного строительства прошло в 18:00, когда основная часть жителей близ лежащих домов находится на работе, а молодые мамы не могут прийти проголосовать, так как у них на руках маленькие дети. 2. Почему решением было принято строить вблизи дома на Никулинской 12 к 2? 3. Снести единственную площадку для выгула собак в районе? 4. Использовать самую лучшую часть парка(обустроенную)?, при этом пустая не обустроенная часть простаивает. 5. Почему было принято строить в сомой зеленой части парка, там где больше всего деревьев? Напомню, что сам парк так и не был достроен, и места для строительства даже в парке школьников, очень много. И в данном районе лучше строить возле больших Очаковских прудов, на Мичуринском проспекте там и место есть и будет охвачено два района. Ставлю под сомнение решения данного собрания в связи с тем, что не было озвучено мнение жителей, так как собрание было проведено в 18:00.	1	Даны разъяснения представителем ГУП НИИПИ Генплана. Учено комиссией
60. Сукачев В.Н., Сукачева Г.Н., Сукачева, К.В. — Наша семья решительно против строительства церкви в Парке школьников. На наш взгляд место выбрано крайне не удачно. Мы не знаем мотивацию тех, кто выбрал это место. Мы уверены, что при выборе места для храма нужно руководствоваться не соображениями дешевизны, а соображениями более высокого порядка. И руководствоваться древней заповедью — Не навреди!	3	Учено комиссией

61. Гаврилин П.А. — Категорически выступаю против строительства храма в предложенном месте, так как 1. К застройке предлагается недостроенная парковая зона. Вместо того, чтобы закончить посадку зеленых насаждений согласно плану благоустройства парка, вы предлагаете его фактическое уничтожение. 2. Нет подъезда к территории — ляжет нагрузка на дворы, которые и без того заставлены машинами сверх вместимости. Узкий проезд Олимпийской деревни, который, будучи заставлен припаркованными машинами, днем является по факту односторонним, автомобили вынуждены пропускать друг друга, чтобы разъехаться. 3. Есть места, которые не вызывают разногласий и объективно подходят по всем параметрам, например, территория бывшего строительного рынка в Никулино. 4. Есть большие сомнения в не ангажированности ораторов, выступавших за строительство храма. На видео хорошо видно, кто защищает свой район, а кто отработывает подачку.	1	Учено комиссией
62. Аристова Д.Ю. — 25.07.12 совершенно случайно мы узнали что единственный доступный для прогулок с маленькими детьми парк и единственная на весь наш огромный район площадка для выгула собак, куда ходят собаководы со всего района, расположенная в этом парке будет разрушена и на этом месте планируется возведение храма на 360 человек и парковки для машин прихожан. Получается что благоустроенная, обжитая часть парка, где каждый день гуляют мамы с малышами и площадка где выгуливаются собаки будет уничтожена в угоду интересам нескольких заинтересованных господ, и каждый день мы будем слышать звон колоколов с утра, так как наши дома стоят вплотную к парку, наши дети будут пугаться и просыпаться а гулять мы будем на парковке? Мы не против строительства храмов, но против того места где хотят его построить, почему бы не построить церковь на пересечении Мичуринского пр-та и ул. Тропаревской, где находится неблагоустроенная часть парка, там это скорее принесет пользу и не нужно будет ничего ломать, а возможно наоборот это поможет наконец закончить благоустройство территории.	1	Учено комиссией
63. Шамардина А.Н. — Я категорически против строительства. Считаю, что место для Храма выбрано крайне неудачно, поскольку невдалеке расположено несколько жилых домов. Стройка, а так же большое количество прихожан помешают нам спокойно жить.	1	Учено комиссией
64. Шамардин В.В. — Я категорически против строительства храма в Парке школьников, вблизи дома № 12 по ул. Никулинской. Это единственное комфортное место для прогулок с детьми, отдыха и проведения времени в нашей доступности. Кроме того, звук, шум, грязь от строительства — неизбежны. Если верующие так нуждаются в храме — выберите другое место, например — Тропаревский парк. Я за строительство храма в месте, которое более удобно для его размещения и не наносит ущерба интересам жителей.	1	Учено комиссией
65. Нечаева Е.В. — Считаю, что для строительства храма в Парке школьников неудачно подобрано место в силу нахождения грунтовых подземных вод на этой территории, что может привести к затягиванию сроков строительства и возникновению еще одного долгостроя на территории района. Предлагаю подобрать другой земельный участок для строительства храма.	1	Учено комиссией
66. Бойкова С.С. — Считаю, что место для строительства храма в Парке школьников выбрано неудачно. По традиции храмы всегда возводились в лучших благодатных местах. Возражаю против строительства храма с парковкой в данном месте. Для храма нужно найти другое, более подходящее для этой цели место.	1	Учено комиссией
67. Коллективное обращение жителей — Мы, нижеподписавшиеся жители района Тропарево-Никулино поддерживаем строительство Храма Русской Православной церкви в Парке школьников, рядом с ЦО № 1329, расположенном по адресу: ул. Никулинская, 10. Подписались 466 человек.	466	Учено комиссией
68. Коллективное обращение председателей Совета многоквартирных домов по ул. Никулинской №6 корп. 1, 2, 3, № 12 корп. 1 и 2 — Жители категорически против предложенного места размещения храма в Парке школьников. По результатам опросов предлагаем рассмотреть альтернативные варианты размещения храма: нижний бульвар Парка школьников, Тропаревский лесопарк — на развилке ул. Анохина и Ленинского проспекта, проезд Олимпийской деревни. Против строительства храма на предлагаемом участке — 333 человека, за— 61 человек	394	Учено комиссией
69. Павлова В.А. — На прошлой неделе у нас проходило собрание по поводу строительства храма на территории парка «Школьник». Большинство жителей категорически против, потому что храму там не место, сам парк уже забросили давно и от шикарной идеи сделать там место для отдыха с детьми, и занятий спортом не осталось ничего. И мы жители особенно близлежащих домов категорически против строительства. Сначала будет стройка, а это грязь и грохот, потом звон колоколов, да и вообще, получается, что нам будет просто негде гулять. У детей с наших домов и так особо места нет для прогулок, площадки маленькие, и в основном рассчитаны на совсем маленьких детей, а старшее деткам на велосипедах и роликах уже не покататься, вокруг машины. У нас в округе достаточно церквей, куда люди могут ходить, зачем строить, прямо у домов и забирать парк??? Ведь есть места и получше для стройки, и подальше от домов, там где храм не мешает, или это просто «сеть магазинов» РПЦ? Оставьте нам ПАРК, и достройте лучше его! У нас и так осталось мало зеленых участков, где можно вздохнуть!	1	Учено комиссией

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ОКРУЖНОЙ КОМИССИИ
ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ ПО ПРОЕКТУ:

- С учетом вышеперечисленных материалов публичные слушания считать состоявшимися;
- С учетом проведенных мероприятий согласиться со строительством храма на поезде Олимпийской деревни, однако, принимая во внимание предложения жителей, решение муниципального Собрания внутригородского муниципального образования Тропарево-Никулино от 10.05.2012 № 4-4, проработать иное место размещения храма — севернее по отношению к рассматриваемому участку (ориентировочно вл. 2 — 4 по ул.Академика Анохина).

ОФИЦИАЛЬНО

Город Москва
МУНИЦИПАЛИТЕТ ВНУТРИГОРОДСКОГО
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ТРОПАРЕВО-НИКУЛИНОПОСТАНОВЛЕНИЕ
23.05.2012 №103-П

Об утверждении Порядка расчета нормативных затрат на оказание (выполнение) муниципальным бюджетным учреждением внутригородского муниципального образования Тропарево-Никулино в городе Москве услуг (работ) и расчетно-нормативных расходов на содержание его имущества

В соответствии с абз. 3 п. 1 ст. 78.1 БК РФ муниципалитет внутригородского муниципального образования Тропарево-Никулино в городе Москве постановляет:

1. Утвердить Порядок расчета нормативных затрат на оказание (выполнение) муниципальным бюджетным учреждением внутригородского муниципального образования Тропарево-Никулино в городе Москве услуг (работ) и расчетно-нормативных расходов на содержание его имущества (приложение).

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования в газете «муниципальные вести «Тропарево-Никулино».

3. Контроль за выполнением настоящего постановления оставить за Руководителем муниципалитета внутригородского муниципального образования Тропарево-Никулино в городе Москве Н.В.Уваровым.

Н.В.УВАРОВ,

**Руководитель муниципалитета
внутригородского муниципального образования
Тропарево-Никулино в городе Москве**

*Приложение к постановлению муниципалитета
внутригородского муниципального образования
Тропарево-Никулино в городе Москве
от «23» мая 2012 года
№ 103-П*

**Порядок
расчета нормативных затрат на оказание
(выполнение) муниципальным бюджетным
учреждением внутригородского муниципально-
го образования в городе Москве услуг (работ) и
расчетно-нормативных расходов на содержание
его имущества**

1. Общие положения

1.1. Порядок расчета нормативных затрат на оказание (выполнение) муниципальным бюджетным учреждением внутригородского муниципального образования в городе Москве услуг (работ) и расчетно-нормативных расходов на содержание его имущества (далее — Порядок) разработан по аналогии с Методическими рекомендациями по расчету нормативов финансового обеспечения оказания (выполнения) государственными учреждениями города Москвы государственных услуг (работ) и расчетно-нормативных расходов на содержание имущества государственных учреждений города Москвы, утвержденными приказом Департамента финансов города Москвы и Департамента экономической политики и развития города Москвы от 31 марта 2011 года № 154/64-ПР (далее — Методические рекомендации).

1.2. Настоящий Порядок определяет правила по установлению муниципалитетом внутригородского муниципального образования в городе Москве (далее — муниципалитетом) нормативных затрат на оказание (выполнение) услуг (работ) и расчетно-нормативных расходов на содержание имущества в отношении муниципального бюджетного учреждения внутригородского муниципального образования в городе Москве (далее — учреждение).

1.3. Нормативные затраты на оказание (выполнение) муниципальных услуг (работ) и расчетно-нормативные расходы на содержание имущества формируются для муниципальных услуг (работ), входящих в ведомственный перечень муниципальных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) учреждением.

1.4. Для одной муниципальной услуги, включенной в ведомственный перечень муниципальных услуг, устанавливается один норматив.

1.5. Финансовое обеспечение выполнения муниципального задания учреждением осуществляется в виде субсидии из местного бюджета.

1.6. Нормативы, расчетно-нормативные расходы и первоначально-рассчитанные корректирующие коэффициенты устанавливаются муниципалитетом по всем услугам (работам), включенным в ведомственный перечень муниципальных услуг (работ).

1.7. При расчете норматива и расчетно-нормативных расходов не учитываются расходы, финансовое обеспечение которых осуществляется в форме целевых субсидий, а также публичных обязательств, подлежащих исполнению в денежной форме.

2. Методика установления норматива

2.1. При первоначальном определении норматива муниципалитет рассчитывает затраты на оказание единицы муниципальной услуги для каждого учреждения путем деления объема затрат учреждения на количество единиц оказания муниципальной услуги.

При наличии у муниципалитета нескольких учреждений муниципалитет принимает за норматив затраты на услугу, оказываемую наиболее эффективным учреждением.

2.2. Затраты на оказание единицы i-той муниципальной услуги учреждения (Ni) определяются по формуле (1):

(1) $N_i = (Z_{от} + Z_{пр} + Z_{ус} + Z_{си} + Z_{ин}) / Q_i$, где
Q_i — количество (объем) единиц оказания i-той муниципальной услуги;

Z_{от} — затраты по оплате труда и начислениям на выплаты по оплате труда персонала (КОСГУ 211, 213);

Z_{пр} — затраты на приобретение расходных материалов, связанных с оказанием муниципальной услуги (из КОСГУ 340 — сырье, материалы, медикаменты, продукты питания, готовая продукция и т.д.; из КОСГУ 310 — учебные пособия, костюмы и т.д.);

Z_{ус} — затраты на услуги, связанные с оплатой услуг связи, транспорта и прочих услуг (из КОСГУ 221, 222, 226);

Z_{си} — затраты на услуги, связанные с оплатой коммунальных услуг, и иные затраты, связанные с использованием имущества на основе затрат:

— на потребление тепловой энергии в размере не менее 50 % от общего объема планируемых на год затрат на оплату указанного вида коммунальных платежей (КОСГУ 223);

— на водоснабжение и водоотведение в размере не менее 80 % от общего объема планируемых на год затрат на оплату указанного вида коммунальных платежей (КОСГУ 223);

— на потребление электрической энергии в размере не менее 50 % от общего объема планируемых на год затрат на оплату указанного вида коммунальных платежей (КОСГУ 223);

— на потребление газа в размере не менее 50% в случае газового отопления или 100 % в иных случаях от общего объема планируемых на год затрат на оплату указанного вида коммунальных платежей;

— на содержание особо ценного движимого имущества не менее 70 % планируемых на год затрат на содержание движимого имущества (техническое обслуживание, ремонт оборудования, настройка инструментов и т.д.);

Z_{ин} — иные затраты, связанные с оказанием муниципальной услуги.

2.3. В случае оказания (выполнения) учреждением более одной услуги (работы) определение норматива осуществляется путем распределения расходов на обеспечение деятельности учреждения по видам затрат (затраты на оплату труда и начисления на выплаты по оплате труда), затраты на приобретение расходных материалов, затраты на коммунальные услуги и затраты, связанные с использованием имущества и др.) между муниципальными услугами (работами), оказываемыми (выполняемыми) учреждением пропорционально одному из следующих оснований:

— затраты на оплату труда и начислениям на выплаты по оплате труда по каждой муниципальной услуге;

— численности персонала, непосредственно занятого в оказании каждой муниципальной услуги;

— площади помещения, используемого для оказания той или иной муниципальной услуги;

— количеству потребителей услуг;

— согласно другому основанию по решению муниципалитета.

2.4. При невозможности определить норматив выполнения муниципальных работ применяется сметный, проектный, либо иной способ расчета затрат.

Сметный метод заключается в определении норматива выполнения работ на основе детализированной сметы выполняемых работ, которая утверждается муниципалитетом.

Проектный метод заключается в определении норматива выполнения работ на основе общей суммы затрат на реализацию выполняемых работ либо с разбивкой по укрупненным статьям расходов. При применении этого метода учреждение представляет муниципалитету проектные материалы, которые должны содержать всю необходимую информацию о технических, технологических и организационных характеристиках работ, обоснования сумм и направлений затрат.

2.5. Расходы по конкретным работам (видам работ) отражаются в таблице аналогично таблице по форме Приложения к Методическим рекомендациям.

3. Методика определения расчетно-нормативных расходов на содержание имущества

3.1. При первоначальном определении расчетно-нормативных расходов муниципалитет:

— рассчитывает расчетно-нормативные расходы на содержание имущества в разрезе каждого учреждения;

— устанавливает величину расчетно-нормативных расходов исходя из необходимости достижения наибольшей эффективности.

3.2. В составе расчетно-нормативных расходов на содержание недвижимого имущества учреждения выделяются:

— затраты на потребление тепловой энергии в размере не более 50 % от общего объема планируемых на год затрат на оплату указанного вида коммунальных платежей;

— затраты на водоснабжение и водоотведение в размере не более 20 % от общего объема планируемых на год затрат на оплату указанного вида коммунальных платежей;

— затраты на потребление электрической энергии в размере не более 50 % от общего объема планируемых на год затрат на оплату указанного вида коммунальных платежей;

— затраты на потребление газа в размере не более 50 % от общего объема планируемых на год затрат на оплату указанного вида коммунальных платежей в случае использования газового отопления;

— планируемые на год затраты на прочие расходы (включая налоги, охрану, пожарную безопасность, содержание недвижимого имущества: уборка помещения, дезинфекция, техническое обслуживание различных систем, лифтов и т.д. — не более 30 % от общего объема планируемых на год затрат на оплату указанного вида коммунальных платежей).

3.3. Объем расчетно-нормативных расходов на содержание имущества может индексироваться на величину, рассчитанную исходя из суммы прироста затрат, включаемых в расходы на содержание имущества и связанных исключительно с изменением соответствующих тарифов.

3.4. При расчете объема расчетно-нормативных расходов на содержание имущества учреждения рекомендуется использовать следующую формулу приведения расчетов к величине 1 кв. м:

$Q_i < 50\% \text{ } i = 1, 3, 4;$

$Q_i < 20\% \text{ } i = 2;$

$Q_i < 30\%$

$E \text{ } Q_i + N + O + Y$

$Z_u = \text{-----}$

S общ.

где:

i — коммунальная услуга, где:

i=1 — отопление

i=2 — вода

i=3 — электроэнергия

i=4 — газ

Z_и — расчетно-нормативные расходы на содержание недвижимого имущества в расчете на 1 кв.м (руб/м²);

Q_i — планируемые на 2012 год затраты на оплату соответствующей коммунальной услуги учреждением;

S общ. — площадь объектов недвижимости, закрепленных за муниципальным бюджетным учреждением города Москвы;

N — затраты на прочие расходы — налоги, связанные с содержанием недвижимого имущества;

O — затраты на прочие расходы — охрана, пожарная безопасность;

Y — затраты на прочие расходы — содержание недвижимого имущества (из КОСГУ 225):

уборка помещения, дезинфекция, техническое обслуживание различных систем, лифтов и т.д. — не более 30 процентов от общего объема планируемых на 2012 год затрат на оплату указанного вида затрат;

4. Расчет объема субсидий на выполнение муниципального задания

4.1. Объем субсидий на выполнение муниципального задания для учреждения не может быть меньше, чем объем доведенных до учреждения в 2011 году ассигнований за исключением случаев уменьшения объема услуг, оказываемых учреждением в соответствии с доведенным муниципальным заданием, и определяется по формуле:

$R_{мз} = E \text{ } P_{му} + E \text{ } P_{р} + P_{и}$

где:

R_{мз} — объем финансового обеспечения выполнения муниципального задания;

P_{му} — расчетно-нормативные затраты на оказание i-той муниципальной услуги;

P_р — расчетно-нормативные затраты на выполнение j-того вида работ;

P_и — расходы на содержание имущества.

При оказании в случаях, определенных федеральным законодательством и законами города Москвы, услуг за плату в пределах установленного муниципального задания, размер субсидии на финансовое обеспечение выполнения указанного муниципального задания рассчитывается за минусом средневзвешенной суммы средств, полученных по факту последних двух лет от потребителей указанных услуг.

4.2. Расчетные нормативные затраты на оказание i-той муниципальной услуги (P_{му}) определяются по следующей формуле:

$P_{му} = N_i \times k_i \times V_i$

где:

N_i — норматив финансового обеспечения оказания i-той муниципальной услуги учреждения, рассчитывается по формуле (1);

k_i — первоначально-рассчитанный корректирующий коэффициент на норматив финансового обеспечения оказания i-той муниципальной услуги;

V_i — объем (количество единиц) оказания i-той муниципальной услуги учреждения.

Первоначально-рассчитанный корректирующий коэффициент на норматив финансового обеспечения оказания i-той муниципальной услуги для конкретного учреждения рассчитывается как отношение общего объема затрат данного учреждения на единицу услуги к нормативу финансового обеспечения оказания этой услуги.

4.3. Расчетно-нормативные затраты на выполнение работ (P_р) определяются как сумма затрат по конкретным работам (видам работ), исходя из объемов и сложности выполняемых работ.

4.4. Расходы на содержание имущества (P_и) определяются по следующей формуле:

$P_{и} = Z_{и} \times k \times S$

где:

Z_и — рассчитывается по формуле (2);

k — первоначально-рассчитанный корректирующий коэффициент на расчетно-нормативные расходы на содержание имущества;

S — площадь нежилых помещений, закрепленных за конкретным учреждением.

Первоначально-рассчитанный корректирующий коэффициент на расчетно-нормативные расходы на содержание имущества для конкретного учреждения рассчитывается как отношение фактического объема затрат на содержание 1 кв. м имущества учреждения к расчетно-нормативным расходам на содержание имущества.

5. Финансовое обеспечение учреждения в форме целевой субсидии

5.1. Финансовое обеспечение в форме целевой субсидии предоставляется:

— на текущий ремонт помещений на основании утвержденной сметной документации;

— на приобретение оборудования при наличии обоснования целесообразности его приобретения;

— на иные цели, в пределах доведенных ассигнований в соответствующем финансовом году.

5.2. Субсидии на иные цели не могут предоставляться для возмещения расходов, учитываемых при расчете нормативов на финансовое обеспечение услуг (работ) и расчетно-нормативных расходов на содержание имущества.

ОФИЦИАЛЬНО

Город Москва

МУНИЦИПАЛИТЕТ ВНУТРИГОРОДСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ТРОПАРЕВО-НИКУЛИНО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
08.06.2012 №128-П

Об утверждении Порядка определения видов и перечней особо ценного движимого имущества муниципальных бюджетных учреждений внутригородского муниципального образования Тропарево-Никулино в городе Москве

В соответствии с подпунктом 3 пункта 11 статьи 9.2 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» муниципалитет внутригородского муниципального образования Тропарево-Никулино в городе Москве постановляет:

1. Утвердить Порядок определения видов и перечней особо ценного движимого имущества муниципальных бюджетных учреждений внутригородского муниципального образования Тропарево-Никулино в городе Москве согласно приложению к настоящему постановлению.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования в газете «Муниципальные вести Тропарево-Никулино».

3. Контроль за исполнением настоящего постановления оставляю за собой.

Н.В. УВАРОВ,
Руководитель муниципалитета
внутригородского муниципального образования Тропарево-Никулино в городе Москве

*Приложение к постановлению муниципалитета
внутригородского муниципального образования
Тропарево-Никулино в городе Москве
от «08» июня 2012 года №_128-П*

**Порядок
определения видов и перечней особо ценного
движимого имущества муниципальных бюджетных
учреждений внутригородского муниципального
образования Тропарево-Никулино в городе Москве**

1. Виды особо ценного движимого имущества муниципальных бюджетных учреждений внутригородского муниципального образования Тропарево-Никулино в городе Москве (далее — учреждения) могут утверждаться постановлением муниципалитета внутригородского муниципального образования Тропарево-Никулино в городе Москве (далее — муниципалитет).

2. Виды особо ценного движимого имущества учреждений определяются исходя из родовых признаков движимого имущества, необходимого для использования учреждениями в соответствии с основными видами деятельности учреждений.

3. Решение об утверждении перечня особо ценного движимого имущества учреждения может быть принято муниципалитетом с учетом предложений соответствующего учреждения.

Решение об утверждении перечня особо ценного движимого имущества учреждения принимается муниципалитетом в форме постановления.

4. При утверждении перечня особо ценного движимого имущества учреждения в него подлежат включению:

а) движимое имущество, балансовая стоимость которого превышает 50 тыс. рублей*;

б) движимое имущество, отчуждение которого осуществляется в специальном порядке, установленном законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;

в) иное движимое имущество, виды которого определены в соответствии с пунктами 1 и 2 настоящего Порядка, в том числе, без которого осуществление учреждением основных видов деятельности, предусмотренных его уставом, будет существенно затруднено или невозможно.

При этом к особо ценному движимому имуществу не может быть отнесено имущество, которое не предназначено для осуществления основных видов деятельности учреждений, а также имущество, приобретенное учреждениями за счет доходов, полученных от осуществляемой в соответствии с уставом деятельности.

5. Ведение перечня особо ценного движимого имущества осуществляется учреждением.

Перечень особо ценного движимого имущества учреждения включает в себя индивидуально-

определенные вещи и формируется на основании сведений бухгалтерского учета учреждений о полном наименовании объекта, отнесенного в установленном порядке к особо ценному движимому имуществу, его балансовой стоимости и инвентарном (учетном) номере (при его наличии) в соответствии с результатами специально проведенной для указанных целей инвентаризации имущества соответствующего учреждения.

Перечень особо ценного движимого имущества учреждения представляется в муниципалитет к 1 января и 1 июля каждого года.

* В соответствии с постановлением Правительства РФ от 26 июля 2010 № 538 «О порядке отнесения имущества автономного или бюджетного учреждения к категории особо ценного движимого имущества» размер балансовой стоимости устанавливается в интервале от 50 тыс. рублей до 200 тыс. рублей.

Город Москва

МУНИЦИПАЛИТЕТ ВНУТРИГОРОДСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ТРОПАРЕВО-НИКУЛИНО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
08.06.2012 №131-П

Об утверждении Порядка создания, реорганизации, изменения типа и ликвидации муниципальных учреждений внутригородского муниципального образования Тропарево-Никулино в городе Москве, утверждения уставов муниципальных учреждений внутригородского муниципального образования Тропарево-Никулино в городе Москве и внесения в них изменений

В соответствии с подпунктом 3 пункта 2 статьи 13, пунктом 4 статьи 14, подпунктом 3 пункта 2.1 статьи 16, подпунктом 1 пункта 2 статьи 17.1, подпунктом 3 пункта 5 статьи 18, подпунктом 3 пункта 1 статьи 19.1 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», частью 3 статьи 5, пунктом 3 части 3 статьи 6, пунктом 3 части 5 статьи 18 Федерального закона от 3 ноября 2006 года № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» муниципалитет внутригородского муниципального образования Тропарево-Никулино в городе Москве постановляет:

1. Утвердить Порядок создания, реорганизации, изменения типа и ликвидации муниципальных учреждений внутригородского муниципального образования Тропарево-Никулино в городе Москве, утверждения уставов муниципальных учреждений внутригородского муниципального образования Тропарево-Никулино в городе Москве и внесения в них изменений согласно приложению к настоящему постановлению.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования в газете «Муниципальные вести Тропарево-Никулино».

3. Контроль за исполнением настоящего постановления оставляю за собой.

Н.В. УВАРОВ,
Руководитель муниципалитета
внутригородского муниципального
образования Тропарево-Никулино
в городе Москве

*Приложение к постановлению муниципалитета
внутригородского муниципального образования
Тропарево-Никулино в городе Москве
от «08» июня 2012 года №_131-П*

**Порядок
создания, реорганизации, изменения типа и
ликвидации муниципальных учреждений внутри-
городского муниципального образования Тропарево-
Никулино в городе Москве, утверждения уставов
муниципальных учреждений внутригородского
муниципального образования Тропарево-Никулино
в городе Москве и внесения в них изменений**

1. Общие положения

Настоящий Порядок устанавливает процедуры создания, реорганизации, изменения типа и ликвидации муниципальных казенных, бюджетных и автономных учреждений внутригородского муниципального образования Тропарево-Никулино в городе Москве, которые создаются на базе имущества, находящегося в муниципальной собственности (далее — учреждения), а также утверждения уставов учреждений и внесения в них изменений.

2. Создание учреждения

2.1. Учреждение может быть создано путем его учреждения в соответствии с настоящим разделом или путем изменения типа существующего учреждения в соответствии с разделом 4 настоящего Порядка.

2.2. Решение о создании учреждения принимается муниципалитетом внутригородского муниципального образования Тропарево-Никулино в городе Москве (далее — муниципалитетом) в форме постановления (далее — постановление о создании).

2.3. Постановление о создании должно содержать:

- полное и сокращенное наименование создаваемого учреждения с указанием его типа;
- основные цели деятельности создаваемого учреждения;
- указание наименование муниципалитета как учредителя;
- место нахождения создаваемого учреждения;
- сведения о недвижимом имуществе, закрепляемом за создаваемым учреждением;
- предельную штатную численность работников и размер фонда оплаты труда (для казенного учреждения).

Постановление о создании может содержать перечень мероприятий по созданию учреждения с указанием сроков их проведения и ответственных исполнителей.

2.4. После издания постановления о создании муниципалитет утверждает устав созданного учреждения в соответствии с разделом 6 настоящего Порядка, назначает руководителя этого учреждения и осуществляет контроль за проведением государственной регистрации вновь созданного учреждения, постановкой его на учет в налоговых и иных государственных органах.

Трудовой договор с руководителем учреждения заключает Руководитель муниципалитета в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации.

3. Реорганизации учреждения

3.1. Реорганизация учреждения может быть осуществлена в форме слияния, присоединения, разделения и выделения, преобразования.

3.2. Решение о реорганизации учреждения принимается муниципалитетом в форме постановления (далее — постановление о реорганизации).

3.2. Постановление о реорганизации должно содержать:

- полные и сокращенные наименования учреждений (учреждения), участвующих в процессе реорганизации с указанием их типов;
- форму реорганизации;
- полные и сокращенные наименования учреждения (учреждений) после завершения процесса реорганизации с указанием их типов;
- указание наименования муниципалитета как учредителя;
- место нахождения учреждений (учреждения), участвующих в процессе реорганизации;
- место нахождения учреждений (учреждения) после завершения процесса реорганизации;
- информацию об изменении (сохранении) основных целей деятельности реорганизуемого учреждения (учреждений);
- информацию об изменении (сохранении) штатной численности и фонда оплаты труда учреждения (для казенных учреждений);
- информацию об использовании недвижимого имущества, закрепленного за реорганизуемым учреждением.

Постановление о реорганизации также может содержать перечень мероприятий по реорганизации учреждения с указанием сроков их проведения и ответственных исполнителей.

3.3. Муниципалитет составляет и утверждает передаточный акт (при слиянии, присоединении, преобразовании), разделительный баланс (при разделении, выделении).

3.4. Передаточный акт (разделительный баланс) включают:

- весь комплекс прав и обязанностей реорганизуемого учреждения, в том числе те обязательства, по которым не наступил срок исполнения, а также обязательства, которые реорганизуемое учреждение оспаривает;
- положения о правопреемстве по всем обязательствам вновь созданного учреждения в отношении всех его кредиторов.

3.5. После издания постановления о реорганизации муниципалитет утверждает устав реорганизованного учреждения (учреждений) в соответствии с разделом 6 настоящего Порядка,

назначает руководителя учреждения (руководителей учреждений) и осуществляет контроль за проведением его государственной регистрации, постановкой на учет в налоговых и иных государственных органах.

Трудовой договор с руководителем реорганизованного учреждения (учреждений) заключает Руководитель муниципалитета в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации.

4. Изменение типа учреждения

4.1. Изменение типа учреждения не является его реорганизацией.

4.2. Решение об изменении типа учреждения принимается муниципалитетом в форме постановления (далее — постановление об изменении типа).

4.3. Постановление об изменении типа в целях создания казенного учреждения должно содержать:

- полное и сокращенное наименование существующего учреждения с указанием типа учреждения;
- полное и сокращенное наименование создаваемого учреждения с указанием типа учреждения;
- указание наименования муниципалитета как учредителя;
- информацию об изменении (сохранении) основных целей деятельности учреждения;
- информацию об изменении (сохранении) штатной численности и фонда оплаты труда учреждения.

Указанное постановление также может содержать перечень мероприятий по созданию учреждения с указанием сроков их проведения и ответственных исполнителей.

4.4. Постановление об изменении типа в целях создания бюджетного, а также в целях создания автономного учреждения должно содержать:

- полное и сокращенное наименование существующего учреждения с указанием типа учреждения;
- полное и сокращенное наименование создаваемого учреждения с указанием типа учреждения;
- указание наименования муниципалитета как учредителя;
- информацию об изменении (сохранении) основных целей деятельности учреждения;
- сведения об имуществе, закрепляемом за автономным учреждением, в том числе перечень объектов недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества.

Данное постановление также может содержать перечень мероприятий по созданию учреждения с указанием сроков их проведения и ответственных исполнителей.

4.5. После принятия постановления об изменении типа муниципалитет утверждает изменения в устав учреждения в соответствии с разделом 6 настоящего Порядка, а также осуществляет контроль за государственной регистрацией внесенных изменений.

5. Ликвидация учреждения

5.1. Решение муниципалитета о ликвидации учреждения принимается в форме постановления (далее — постановление о ликвидации).

5.2. Постановление о ликвидации должно содержать:

- полное и сокращенное наименование учреждения с указанием его типа;
- место нахождения учреждения;
- указание наименования муниципалитета как учредителя;
- информацию об органе местного самоуправления или учреждении, на который (которое) будет возложено исполнение публично-правовых функций после завершения процесса ликвидации казенного учреждения;

Постановление о ликвидации также может содержать перечень мероприятий по ликвидации учреждения с указанием сроков и ответственных исполнителей.

5.3. После издания постановления о ликвидации муниципалитет:

- в 3-дневный срок уведомляет регистрирующий орган о принятии решения о ликвидации учреждения;
- в 2-недельный срок утверждает состав ликвидационной комиссии (назначает ликвидатора), а также устанавливает порядок и сроки ликвидации учреждения;
- уведомляет регистрирующий орган о формировании ликвидационной комиссии (назначении ликвидатора), а также о составлении промежуточного ликвидационного баланса;
- представляет в регистрирующий орган заявление о государственной регистрации в связи с

ОФИЦИАЛЬНО

ликвидацией учреждения с приложением ликвидационного баланса;

— осуществляет иные необходимые действия в целях ликвидации учреждения.

5.4. Ликвидационная комиссия (ликвидатор):

— обеспечивает реализацию полномочий по управлению делами ликвидируемого учреждения в течение всего периода его ликвидации;

— в течение 10 дней с даты истечения срока, установленного для предъявления требований кредиторами, представляет в муниципалитет промежуточный ликвидационный баланс;

— в течение 10 дней после завершения расчетов с кредиторами представляет в муниципалитет ликвидационный баланс;

— осуществляет иные предусмотренные законодательством Российской Федерации мероприятия по ликвидации учреждения.

5.5. Требования кредиторов ликвидируемого учреждения (за исключением казенного) удовлетворяются за счет имущества, на которое в соответствии с законодательством Российской Федерации может быть обращено взыскание.

5.6. Имущество учреждения, оставшееся после удовлетворения требований кредиторов, а также имущество, на которое в соответствии с законодательством Российской Федерации не может быть обращено взыскание по обязательствам ликвидируемого учреждения, передается ликвидационной комиссией муниципалитету.

6. Утверждение устава учреждения и внесение в него изменений

6.1. Устав учреждения, а также вносимые в него изменения утверждаются постановлением муниципалитета.

6.2. Устав учреждения должен содержать:

6.2.1. Общие положения, устанавливающие в том числе:

— полное и сокращенное наименование учреждения с указанием его типа;

— информацию о месте нахождения учреждения;

— наименование муниципалитета как учредителя и собственника имущества учреждения;

— сведения о филиалах и представительствах учреждения.

6.2.2. Раздел, устанавливающий:

— предмет и цели деятельности учреждения;

— исчерпывающий перечень видов деятельности учреждения (с указанием основных видов деятельности и иных видов деятельности, не являющихся основными), которые учреждение вправе осуществлять в соответствии с целями, для достижения которых оно создано.

6.2.3. Раздел об организации деятельности и управлении учреждением, содержащий в том числе положения о порядке и сроке назначения, компетенции и порядке деятельности, об ответственности руководителя учреждения (его заместителя).

6.2.4. Раздел об имуществе и финансовом обеспечении учреждения, содержащий в том числе:

— порядок распоряжения имуществом, приобретенным учреждением (за исключением имущества, приобретенного за счет средств, выделенных учреждению муниципалитетом на приобретение такого имущества);

— сведения об источниках формирования имущества учреждения;

— порядок осуществления крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность.

6.2.5. Раздел, устанавливающий:

— положения о ликвидации учреждения по решению учредителя;

— положения о распоряжении собственником имуществом учреждения в случае его ликвидации.

6.2.6. Иные разделы в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

6.3. Устав бюджетного учреждения также должен содержать порядок передачи бюджетным учреждением некоммерческим организациям в качестве их учредителя или участника денежных средств, иного имущества, за исключением особо ценного движимого имущества, закрепленного за ним муниципалитетом или приобретенного учреждением за счет средств, выделенных ему

муниципалитетом на приобретение такого имущества, а также недвижимого имущества.

6.4. Устав казенного учреждения также должен содержать указание на субсидиарную ответственность муниципального образования в лице муниципалитета по обязательствам учреждения.

6.5. Содержание устава автономного учреждения должно соответствовать требованиям Федерального закона «Об автономных учреждениях».

6.6. Устав, а также вносимые в него изменения подлежат государственной регистрации в установленном законом порядке.

Город Москва
МУНИЦИПАЛИТЕТ ВНУТРИГОРОДСКОГО
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ТРОПАРЕВО-НИКУЛИНО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

08.06.2012 №135-П

Об утверждении Порядка составления и утверждения отчета о результатах деятельности муниципального бюджетного учреждения внутригородского муниципального образования Тропарево-Никулино в городе Москве и об использовании закрепленного за ним муниципального имущества

В соответствии с подпунктом 10 пункта 3.3 статьи 32 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» муниципалитет внутригородского муниципального образования Тропарево-Никулино в городе Москве постановляет:

1. Утвердить Порядок составления и утверждения отчета о результатах деятельности муниципального бюджетного учреждения внутригородского муниципального образования Тропарево-Никулино в городе Москве и об использовании закрепленного за ним муниципального имущества (приложение).

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования в газете «Муниципальные вести Тропарево-Никулино».

3. Контроль за исполнением настоящего постановления оставляю за собой.

Н. В. УВАРОВ,
Руководитель муниципалитета
внутригородского муниципального
образования Тропарево-Никулино
в городе Москве

Приложение к постановлению муниципалитета
внутригородского муниципального образования
Тропарево-Никулино в городе Москве
от «08» июня 2012 года № 135-П

Порядок
составления и утверждения отчета о результатах
деятельности муниципального бюджетного
учреждения внутригородского муниципального
образования Тропарево-Никулино в городе
Москве и об использовании закрепленного за
ним муниципального имущества

1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок устанавливает правила составления и утверждения отчета о результатах деятельности муниципального бюджетного учреждения внутригородского муниципального образования Тропарево-Никулино в городе Москве (далее — учреждение) и об использовании закрепленного за ним муниципального имущества (далее — Отчет).

1.2. Учреждение составляет Отчет в соответствии с общими требованиями, установленными Министерством финансов Российской Федерации*

* Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 30 сентября 2010 года № 114н «Об общих требованиях к порядку составления и утверждения отчета о результатах деятельности государственного (муниципального) учреждения и об использовании закрепленного за ним государственного (муниципального) имущества».

и настоящим Порядком с учетом требований законодательства Российской Федерации о защите государственной тайны.

1.3. Отчет составляется учреждением в валюте Российской Федерации (в части показателей в денежном выражении) по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным годом.

2. Структура и содержание Отчета

2.1. Отчет учреждения состоит из трех разделов:

— раздел 1 «Общие сведения об учреждении»;

— раздел 2 «Результат деятельности учреждения»;

— раздел 3 «Об использовании имущества, закрепленного за учреждением».

2.2. В разделе 1 «Общие сведения об учреждении» указываются:

— исчерпывающий перечень видов деятельности (с указанием основных видов деятельности и иных видов деятельности, не являющихся основными), которые учреждение вправе осуществлять в соответствии с его учредительными документами;

— перечень услуг (работ), которые оказываются потребителям за плату в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации и муниципальными нормативными правовыми актами с указанием потребителей указанных услуг (работ);

— перечень документов (с указанием номеров, даты выдачи и срока действия), на основании которых учреждение осуществляет деятельность (свидетельство о государственной регистрации учреждения, постановление муниципалитета внутригородского муниципального образования Проспект Вернадского в городе Москве (далее — муниципалитета) о создании учреждения, устав учреждения);

— количество штатных единиц учреждения (указываются данные о количественном составе и квалификации работников учреждения, на начало и на конец отчетного года. В случае изменения количества штатных единиц учреждения указываются причины, приведшие к их изменению на конец отчетного периода);

— средняя заработная плата работников учреждения.

2.3. В разделе 2 «Результат деятельности учреждения» указываются:

— изменение (увеличение, уменьшение) балансовой (остаточной) стоимости нефинансовых активов относительно предыдущего отчетного года (в процентах);

— общая сумма выставленных требований в возмещение ущерба по недостаткам и хищениям материальных ценностей, денежных средств, а также от порчи материальных ценностей;

— изменения (увеличение, уменьшение) дебиторской и кредиторской задолженности учреждения в разрезе поступлений (выплат) предусмотренных Планом финансово-хозяйственной деятельности учреждения (далее — План) относительно предыдущего отчетного года (в процентах) с указанием причин образования просроченной кредиторской задолженности, а также дебиторской задолженности, нереальной к взысканию;

— суммы доходов, полученных учреждением от оказания платных услуг (выполнения работ);

— цены (тарифы) на платные услуги (работы), оказываемые потребителям (в динамике в течение отчетного периода);

— общее количество потребителей, воспользовавшихся услугами (работами) учреждения (в том числе платными для потребителей);

— количество жалоб потребителей и принятые по результатам их рассмотрения меры;

— суммы кассовых и плановых поступлений (с учетом возвратов) в разрезе поступлений, предусмотренных Планом;

— суммы кассовых и плановых выплат (с учетом восстановленных кассовых выплат) в разрезе выплат, предусмотренных Планом.

2.4. В разделе 3 «Об использовании имущества, закрепленного за учреждением», учреждением указываются на начало и конец отчетного года:

— общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления;

— общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в аренду;

— общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в безвозмездное пользование;

— общая балансовая (остаточная) стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления;

— общая балансовая (остаточная) стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в аренду;

— общая балансовая (остаточная) стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления;

— общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления;

— общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в аренду;

— общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в безвозмездное пользование;

— количество недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления;

— объем средств, полученных в отчетном году от распоряжения в установленном порядке имуществом, находящимся у учреждения на праве оперативного управления;

— общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, приобретенного учреждением в отчетном году за счет средств, выделенных муниципалитетом учреждению на указанные цели;

— общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, приобретенного учреждением в отчетном году за счет доходов, полученных от платных услуг и иной приносящей доход деятельности;

— общая балансовая (остаточная) стоимость особо ценного движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления.

3. Утверждение Отчета

3.1. Отчет утверждается руководителем учреждения и представляется в муниципалитет на согласование на бумажном носителе (прошитый, пронумерованный и скрепленный печатью учреждения) в двух подлинных экземплярах и на электронном носителе в срок до 1 марта года, следующего за отчетным.

3.2. Муниципалитет рассматривает Отчет в течение десяти рабочих дней, следующих за днем поступления Отчета, и согласовывает его либо возвращает на доработку с указанием причин, послуживших основанием для его возврата.

В случае согласования один экземпляр согласованного Отчета направляется учреждению.

3.3. Учреждение в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации, представляет Отчет, утвержденный и согласованный в соответствии с пунктами 3.1 и 3.2 настоящего Порядка, для его размещения на официальном сайте в сети Интернет федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, с учетом требований законодательства Российской Федерации о защите государственной тайны.

3.4. По решению муниципалитета Отчет может быть дополнительно размещен в сети Интернет на официальном сайте муниципалитета, сайте учреждения, либо ином сайте, с учетом требований законодательства Российской Федерации о защите государственной тайны.

3.5. Доступ к Отчету, размещенному на сайтах, указанных в пункте 3.4, является свободным и безвозмездным.